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1. **GAIA: GIZARTEA ETA SOZIOLOGIA**

**IRAKURGAIA:**

**Shutz, Alfred (1974) “El forastero”. *Estudios sobre teoría social.* Buenos Aires: Amorrortu.**

**GALDERA OROKORRAK:**

* **Zer iruditu zaizue testua? (interesgarria, baliagarria, aspergarria ….)**

-Testu aspergarria iruditu zait. Oso luzea eta dentsoa, teknizismo askorekin eta mami askorekin. Gainera hizkuntzak ez du laguntzen.

* **Ba al dago ulertzen ez duzuen pasarterik? Argi dezagun.**
* **Zein da testuaren muina? Laburbildu hiru-lau esalditan.** Sozializatu den ingurutik kanpo dagoen indibiduoaren arazoak deskribatzea. Talde berrira nola egokitzen den azaltzea.
* **Zein da zure ustez autorearen helburua testua idazterakoan?** Irakastea, artikulo akademiko bat iruditzen zait. Lehenengo paragrafoa ikusi.

**GALDERA ESPEZIFIKOAK:**

* **Schutz-en arabera, zertan datza eredu kulturala (pauta cultural)? Autorearen definizioa eta errealitatearen eraikuntza sozialaren arteko loturak azter itzazue.**
* **Zertan datza eredu kulturalak soziologoentzat duen berezitasuna?**
* **Schutz-ek gizakien ezagutza inkoherente, soilik neurri batean argia eta kontraesankorra dela dio. Ados al zaudete? Zuen erantzuna arrazoitu adibide praktikoen bitartez.**
* **Talde “berriko” eredu kulturala, nolako da atzerritarrarentzat?** Hisotoria desberdin bat duena, ezagutu dezakeena baina bizi izan ez duena. Eboluzion historiko ez etena bat da bere bizitzitan, bere biografiaren parte izango da. Ez da bere pentsamenduaren objektu bat, berak dominatu behar duen munduaren zatitxo bat baizik. Iada ez dela berak buruan dituen ideiak edo aurreiritziak, baizik bizi dituen experientziak.Lekuz kanpo gelditzen zaizkio zituen ideiak eta dena ezezaguna egiten zaio.Laburbiltzen, eskema bat dauka buruan baina honek ez du guztiz bat egiten topatzen duen errealitatearekin. Nahiz eta hizkuntza jakin ere arraroa egiten zaio. Izan ere hitzen kontextua leku batetik bestera aldatzen da(adb, latinoamerikan “cojer” txortan aritzea da, hemen ez).Hitzek balore emozional desberdinak dituzte giro desbedinetan.Eredu kulturala abentura bat da berarentzat ez refugio bat. **Eta atzerritarraren jarrera talde berriarekiko?** Bere ustez, praktikan jarri behar du endogrupoari buruz dakiena, baina hoenk ez dio arrakasta zihurtatuko.Esaten du taldeko batek badakiela zein den pertsona bakoitzaren papera(trenaren adibidea), badakiela bakoitzak zer egiten duen. Baina atzerritarrak ezin du hau jakin eta inork ez ditu rolak jokatzen guztiak indibiduoak dira besterik gabe.Hortaz, bi gauza hauek esaten ditu. Atzerritarrak jarrera objetiboa duela, eta bere leihaltasuna dudazkoa dela taldearekiko. Azkeneko hau gertatzen dela dio ezin duelako edo ez duelako nahi guztiz bere taldearen eredu kulturala “erremplazatu” **Ados al zaudete Schutz-en planteamenduarekin?** Nire ustez, exprientzia jasan dudalako, guztiz kontrakoa da. Atzerritarrak ezin du beste eredu kultura objetiboki ikusi etengabe bere eredu kultural propioarekin konparatzen duelako. Bigarren kasuan leheiala ez dela ordez, mesfidatia dela esango nuke.Autoreak ondo azaltzen duen bezala, nahiz eta endogrupoek pentsatu atzerritarra ez dela esker honekoa taldeak eskaintzen dio segurtasuna ez onartzeagatik, guztiz kontrakoa da. Atzerritararentzat eredu kultural hori “extrañoa” da eta guztiz normala da segurtasunik ez ematea.
* **Paradigma soziologikoei dagokienez, zeinean kokatuko zenukete Schutz eta zergatik?**