1. Estrategia objetibo bat lortu behar da zirkulu bizioso horretatik ateratzeko. Gizarte historiko zehatzen egituren eta forma kognitiboen analisi etnografikoan datza.Hau da, soziologoak gizartetik kanpo atera behar du ikuspegi orokor eta baliagarri bat lortzeko.Kasu honetan, munduaren sailkapen androzentrikoa gainditu behar da analisi soziologikoa egin ahal izateko.

2. 3. Desberdintze horrek baditu hainbat ezaugarri, desberdintze hori existuarazten dutenak eta honi izaera naturala ematen dioten. Hau da, zerbait biologikoki aldaezina bezala ikusten dugula. Eta hau kate bat bezala erreproduzitzen diegu gure ondorengoei eta honek orduan indar handiagoa ematen dio ustezko naturaltasun horri.Bourdierrek horrela laburbiltzen du: “*La división entre en los sexos parece estar <en el orden de las cosas>”.*  Soziala naturala bezala hartzen da.

Orduan, Bourdierren ustez lanaren zatiketa sexuala justifikazioa da, orden soziala justifikatzeko. Lanaren alor bakoitza sexu bakoitzari egokitzen zaio. Hala, espazioaren eta makinekin zerikusia duten lanak gizonezkoen gain ezartzen dira, eta emakumeen gain etxekolanak.

4. Dominatzaileek dominazioa ezartzen dieetenean dominatuei, hau da, dominatzaileek jaso dituzten ikuspegi –printzipioak hauek jarraitu eta inposatzen dituztenean, bere ezagutza ekintzak errekonozimendu eta sumisio ekintzak bihurtzen dira. Honek arazoak ere badakarzki, hala nola borroka kognitiboa. Honela, inposaketari kontra egiten zaio, eta honela oinarritu daitezke ditzazkete emakumeek dominazioaren ezaugarrietan ( altua/baxua, lehorra/hezea…), eta hauek emakume izatea gauza negatibotzat hartzea eragiten du.

5. Suposatzen delako normalena gizona lan aktiboa egitea dela eta emakumea pasiboa. Sexu harremanetan gizona goian jartzen da eta bera da emakumeari plazera sorrarazi behar diona. Emakumea hankak ireki, gizonari lana egiten utzi eta gozatu behar duela suposatzen da. Bourdierrek hain barneratuta dagoela esaten du hau ezen orgasmo finjitua praktika normala dela gure gizartean. Emakumeak hau egiten duela bestela gizona ez delako bere buruarekin ondo sentitzen emakumeari plazera ematen ez badio.

Baita esaten du emakumea goian jartzea leku batzuetan deabruarekin konparatua izan dela. Gainera ondo legoke apuntatzea, gaur egun konprobatua dagoela plazer gehiago lortzea helburua bada, hobe dela emakumea goian egotea.

Ablazioa da beste adibide argi bat ikusteko sexu harremanak domeinuzko gizarte harremana direla.

8. “ Intuizio femeninoa” beharrezkoa mekanismoa dela dio konturatzeko eta aurre egiteko dominazioak sortzen dituen menderatzailearen nahiei edo sortu daitezkeen atsekabei. Hainbat ikerketa egin dira eta ikusi da, adibidez, hiru bider menderatutako pertsonak, adibidez esklabu emakume beltzak errazago ikusten dituztela hitzekin azaldu ezin diren gauzak eta emozioak, batez ere.

9.Ez, menderatzeaz kontziente izanda ere ezin gara berataz libratu. Are gehiago, esaten du behatu izan dela, emakumeen kasuan eskubide eta askatasun batzuk ( mundu profesionalera sarrera, bozka eskubidea…) eskuratu ondoren, auotexcluxioa gertatu dela( EZTABAIDAGARRIA NERETZAT)

10. Indarkeri sinbolikoa jada , menperatzaileek eta menperatuek normaltzat asimilatu dituzten jokabideak, baloreak, ideiak… etab*. Zentzu komunaren objetibitatea* edo *objetibitate adostua* bezalako expresioak erabiltzen ditu Bourdierrek.Eta ezaugarri batzuk azaltzen ditu:

- indarkeri leuna eta batzuetan ikusezina.

-Ez da ez arrazoitzen ez eztabaidatzen.

- ez da arrazoian ematen, baizik eta pertzeptzio, apreziazio eskemen bitartez.

-kate ba bezala transmititzen da historian zehar, hau funtseskoa da.

11. Menderatze maskulinoa ez da inolaz guztiz ere gizonaren mesederako. Gizontasuna eta emakumea baino gehiago izatea ( *virilidad* testuan) zerbait naturala eta eztabaidaezina bezala agertzen da. Pentsamendu hau sozialki asimilatutako gauza da, eta soziala den moduan, horrela ez izatea gizonari beldurra ematen dio. Beldurra ematen dio gizonen taldean onartua ez izatea. Bourdierrek oso ondo azaltzen du*( La llamada “ valentía” se basa por tanto en muchas ocasiones en una especie de cobardía.).* Gizon bat gogorra dela esaten dugunean, kontuan hartu behar da gogorra dela bere sufrimenduarekiko eta batez ere, besteen sufrimenduarekiko. Eta zergatik baloratzen dira hainbeste gizonen munduan, gizontasunaren baloreak? Ikasita daukagulako sexuak beraien artean opuestoak direlako eta emakumea suposatzen da beldurtia eta ahula dela eta ondorioz gizona guztiz kontrakoa izan beharko litzateke.