

7. Testua: La democracia ante el nacionalismo

Luis Rodríguez Abascal

2022/11/30

Nukleo, mamia	Postulatu nazionalistak	Postulatu osagarriak
<p>Gizarteria taldeko banatzen da modu naturalean. Giza multzo horiek lurralde baten gainean subiranotasuna izaten/ eskatzen dute.</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Herri subiranotasunaren “ aldaera da: herriak dauka boterea. Giza talde hau (herria) historiako produktu apetsua da. - Baina nazionalismoan; Giza talde hau (nazioa) ez da historiako produktu apetsua. Bestalde, nazio bat izateak politikoki jarduteko arrazoiak ematen ditu. <p>Nukleo teorikoa: nazioa-subiranotasuna-lurraldea</p>	<p>(nazionalismo mota ezberdinak sortzen dituenak)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nazioaren lurralde muhak ezarri behar dira. 2. Nazioa bereizten duten ezaugarriak ezarri behar dira. 3. Nazioari egozten zaion subiranotasunarekin zer egin erabaki behar da. <p>Beharrezko elementuak teoria politiko operatiboa izan nahi baldin badu.</p>	<p>(beste teoria politiko batzuetatik hartutakoak)</p> <p>Librealismoa, marxismoa, faxismoa edota beste edozein teoria politikotik hartua (anarkismoa izan ezik)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernu-sistema - Jutzizaren teoria - Askatasun eta eskubideen sistema - Aberastasuna banatzeko irizpideak <p>Beharrezko elementuak gobernatu nahi baldin badu.</p>

Los problemas del nacionalismo

El problema de la frontera interior: nola aukeratu nazio baten ezaugarriak

El problema de los nacionalismos incompatibles entre sí

Zein neurri politiko hartu behar da nazional gisa hartu ditugun ezaugarriak babesteko (hizkuntza, ideologia...). Ezaugarri hauek ez dira objeektiboak, agintari bakoitzaren arabera eraikitzen dira: adibideak: Sabino Arana. Nazioaren ezaugarri nagusia aukeratu ondoren, ezaugarri horrekin bat egiten ez duten, edo honen kanpo geratzen den jendearen egoera arazotsuari aurre egin behar zaio (adib: ezaugarria: euskara. Arazoa: euskaraz hitz egiten ez dakien jendea).

Nazioa: hitza (latineko natioa, hortik: nacer, jaiio): “jaioterri”, herri edo jende multzo moduan erabili izan da historian zehar. Hala ere, egun ematen diogun zentzu politiko

espezifikoa ez da erabiliko Iraultza Frantsesa ematen den arte. Hasierako garai horretan (XVIII. bukaera eta XIX. an zehar).

Nazioaren kontzeptu zibiko eta etnikoa

Nazioaren kontzeptu erromantikoa (etnikoa) (autoreak batez ere esparru honetan jartzen du arreta)

- Herder, Fichte
- Kultura bakoitzak bere esentzia propioa du, bestetik bereizgarria, betierakoa eta aldaezina: ez da aukera komtua-

Nazioaren kontzeptu liberala (zibikoa)

- Nahimen, borondate kontua.
- Mazzini italiarra edo Renan frantsesak defendatzen dutena.
- Ezaugarri bereizgarria, etnikoak, hitorikoak... edozein direlarik ere, nolabaiteko batasuna sortzerakoan, nazio bat izateko garrantzitsuena talde horretako partaideen borondatea da (Gure esku mugimendua)

Azken hauek tipo idealak direla kontuan hartu behar da, eta era askotasra konbinatu izan dira. Horregatik, batzuen ustez nazioaren ezaugarri oinarrizkoak (arraza, jatorria, lurraldea, erlijioa, hizkuntza, kultura, historia, kontzientzia nazionala...) “continuum etniko zibikoa” osatuko lukete.

Etniko/zibikoaren bereizketarekiko autore kritikoak (adib: Joxe Azurmendi)

Renan: zer da nazioa? (1887)

Frantzia eta Prusiaren arteko gerran (1870-1871) bigarrena atera zen garaile eta Frantziari bien arteko muga dauden bi probintzia konkistatu zizkion: Altsazia eta Lorena. Kasu honetan, Prusiaren argusioa (militarraz gain noski): berez, arrazaz, kulturaz,... alemaniarrek zirela. Hala ere, Renanen kontra argudioa honako hau izan zen: beraiei galdetu aldiegu zer pentsatzen dutem, zer sentitzen diren, zein nazioaren partaide izan nahi duten?

Renan: irizpide objektiboak ez dira erabakigarriak: nazioa zertan datzan, zein irizpidetan oinarritzen den inguruko galdera planteatzen du autoreak? (erantzun posibleak errepasatu eta azken hauek ukatzeko hain zuzen ere)

- Arraza? talde etniko berekoa izatea erabakigarriena izan daiteke? Hasteko, arraza garbitasuna esakatuko luke eta jakin badakigu guztiok nahasketaren ondorengoak garela.
- Hizkuntza? “Batzera gonbidatzen du, baina ez du horretara behartzen”. Eta alderantziz, Suitza bezalakoetan hiru edo lau hizkuntza hitz egiten dira, baina, hala ere, nazio kontsideratzen da.
- Erlijioa? Gehienak nazioarteko edo unibertsalak dira, eta gainera, “dagoeneko ez dago Estatu erlijiorik”. Erlijioa banakako dela esan daiteke.
- Interesak?, Hitoria?

Honekin, argi ikus dezakegu nazio baten ezaugarriak finkatzeak eragiten dituen kontraesan eta gatazkak. Argi esan daiteke hizkuntzak arrazaren gainetik lehentasuna daukala.

Beraz, ezaugarri objektibo horiek nazioa osatzen duten ezaugarriak ez badira, zerk osatzen du nazioa?

“Nazioa arima bat da, izpirituzko oinarri bat. Bata elkarren artean oroimen sorta aberatsa edukitzean datza, bestea gaur eguneko baimenean, elkarrekin bizitzeko nahian”, “Guretzat, probintzia bat bere biztanleak dira. eta gai honetan norbaitek kontsultatua izateko eskubidea badauka, hau biztanlea baino ez da... Nazioaren botoa da, azken finean, dagoen irizpide legitimo bakarra”

Ernest Gellner

Naciones y nacionalismos.

- “Dos hombres son de la misma nación si y sólo si comparten la misma cultura”
 - si y sólo si se reconocen como pertenecientes a la misma nación.
- (biak behar: nazionalismo etniko eta zibikoa)

La democracia libre de nacionalismo

La autodeterminación de todos los pueblos del mundo

La autodeterminación de los ciudadanos

Berarentzat existitzen den bakarra gizabanakoak dira, hori dela eta, ez du giza kolektiboen aldarrikapenak onartzen. Nahiz eta teorian onartu daitekeen, guztiz ez ohiko egoeretan posible izango litzatekeela kontuan hartu behar da.

Tesi nagusia: demokrazia eta nazionalismoaren arteko talka.

Will Kymicka: Frontieras territoriales. Una perspectiva liberal igualitarista

Zergatik ez diote aurre egiten mugen gaiari liberalek

1. Mugak kentzea edo aldatzea... Utopikoa da.
 2. Oso jarrera arduragabe eta arriskutsua litzateke: seria una receta para el desastre.
 3. Ondo ikusita oso jarrera kontserbadora da.
- Estatuko neutraltasunaren ideia oso kolokan

Nacionalismo banal y la reproducción de la identidad nacional

Michael Billing

- Nazionalismoa etniko eta zibikoa bereizten du.
- Giza eskubideak indibidualak dira, hau da, nazio edo taldeek ez dituzte eskubideak, soilik gizabanakoak

- Pertsonak eta hiritarrak bereiziezinak direla dio. Autoreak ez du bereizketa kontuan hartzen
- Lurralde mugen asuntoa: Hiritarrak eta pertsonak bereizten dituzte, nahiz eta demokrazien egonkortasuna bermatzen duen neurria dela pentsatu.