

BUKAERAKO ARIKETA. EBAZPENA. KALIFIKAZIOAREN %100AREN GAINeko EBALUAZIOA

2016–2017 kurtsoa. Ez-ohiko deialdia: 2017ko ekainak 14

1. ARIKETA

A ATALA

Zehaztu matrize inbolutibo batek bete behar dituen baldintzak matrize ortogonala ere izateko. Arrazoitu erantzuna bakarrik beharrezko definizioak eta lengoia sinboliko matematiko egokia erabiliz. (2 puntu)

Izan bedi $A \in \mathbb{M}_{n \times n}(\mathbb{R})$ matrizea. A matrizea:

- inbolutiboa da baldin eta $A^2 = \mathbb{I}_n$ bada, \mathbb{I}_n n ordenako identitate matrizea izanik
- alderanzgarria edo erregularra da baldin eta $\exists A^{-1}$ non $A^{-1} \cdot A = A \cdot A^{-1} = \mathbb{I}_n$
- ortogonala da baldin eta alderanzgarria bada eta $A^{-1} = A^t$

Jarritako definizioetatik abiatuz ikusten denez, A matrizea inbolutiboa bada, orduan erregularra da eta bere alderantzikaren berdina da:

$$A^2 = A \cdot A = \mathbb{I}_n \Rightarrow A = A^{-1}$$

Beraz, A matrize inbolutiboa ortogonala izateko, **simetrikoa** izan behar da:

$$\left. \begin{array}{l} A^{-1} = A \\ A^{-1} = A^t \end{array} \right\} \Rightarrow A = A^t$$

B ATALA

$F = \{p_1(x), p_2(x), p_3(x), p_4(x)\} \subset \mathbb{P}_3(x)$ polinomio multzoa konsideratu behar da, eta $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$,

non:	$p_1(x) = 1 - x - x^2 - x^3$	$p_2(x) = 1 - x + \alpha x^2 - x^3$
	$p_3(x) = 1 - x + x^2 + x^3$	$p_4(x) = 3 + \beta x + x^2 + x^3$

- (1.) Lortu F -ko polinomioen koordenatuak $\mathbb{P}_3(x)$ -ko oinarri kanonikoan eta jarri koordenatu horiek M deitutako matrize baten errenkada bezala. (puntu 1)

Izan bedi $\mathbb{P}_3(x)$ espazio bektorialeko oinarri kanonikoa: $B_{\mathbb{P}_3(x)} = \{1, x, x^2, x^3\}$

Oinarri honekiko, F bektoreko koordenatuak honakoak dira:

- $p_1(x) = 1 - x - x^2 - x^3 \Rightarrow \vec{p}_1 = (1, -1, -1, -1)$
- $p_2(x) = 1 - x + \alpha x^2 - x^3 \Rightarrow \vec{p}_2 = (1, -1, \alpha, -1)$
- $p_3(x) = 1 - x + x^2 + x^3 \Rightarrow \vec{p}_3 = (1, -1, 1, 1)$
- $p_4(x) = 3 + \beta x + x^2 + x^3 \Rightarrow \vec{p}_4 = (3, \beta, 1, 1)$



M matrizea:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & \alpha & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \\ 3 & \beta & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

- (2.) Kalkulu matriziala eta Gauss-en algoritmoa erabiliz, lortu $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ parametroen balioak $\mathcal{L}(F) \neq \mathbb{P}_3(x)$ betetzeko. (2.5 puntu)

$\mathcal{L}(F) \neq \mathbb{P}_3(x)$ soilik egiaztatuko da F bektore sistema lotua denean, hau da: $h(F) < 4$

Gauss-en algoritmoa aplikatuko da emandako M matrize errealaren errenkadekiko baliokidea den matrize mailakatu bat lortzeko. Honela, $h(M)$ eta, beraz, $h(F)$ lor daitezke.

Erabilitako idazkera:

- F_{ij} : i eta j errenkadak elkartrukatu
- $F_i(\lambda)$: i . errenkada λ eskalar batengatik biderkatu
- $F_{ij}(\lambda)$: i errenkadari j errenkada gehitu λ eskalar batengatik biderkatu ondoren



$$M = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & \alpha & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \\ 3 & \beta & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{41}(-3)]{F_{11}(-1), i=2,3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & \beta+3 & 4 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{34}]{} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & \beta+3 & 4 & 4 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{23}]{} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & \beta+3 & 4 & 4 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \sim$$

$$\xrightarrow[F_{24}(-2)]{} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & \beta+3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} = M_1$$

Determinantea kalkulatz: $M_1 = \begin{vmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & \beta+3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{vmatrix} = 1 \cdot (\beta+3) \cdot \begin{vmatrix} \alpha+1 & 0 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} = 1 \cdot (\beta+3) \cdot (\alpha+1) \cdot 2$

M eta M_1 errenkadekiko baliokideak dira, beraz, $h(M) = h(M_1)$. Orduan:

- $\beta \neq -3 \wedge \alpha \neq -1$ bada: $h(M_1) = h(M) = 4$
- $\beta \neq -3 \wedge \alpha = -1$ bada:

$$M \sim M_1 \Big|_{\substack{\beta \neq -3 \\ \alpha = -1}} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & \beta+3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & \beta+3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = M'_1 \Rightarrow h(M) = h(M'_1) = 3$$

- $\beta = -3 \wedge \alpha \neq -1$ bada:

$$M \sim M_1 \Big|_{\substack{\beta = -3 \\ \alpha \neq -1}} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & \alpha+1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = M''_1 \Rightarrow h(M) = h(M''_1) = 3$$

- $\beta = -3 \wedge \alpha = -1$ bada:

$$M \sim M_1 \Big|_{\substack{\beta=-3 \\ \alpha=-1}} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = M_1'' \Rightarrow r(M) = r(M_1'') = 2$$

Beraz, egindako galderari erantzunez:

- $\beta \neq -3 \wedge \alpha \neq -1$ bada: $h(F) = 4 \Rightarrow F$ askea $\Rightarrow \mathcal{L}(F) = \mathbb{P}_3(x)$
- $\beta = -3 \vee \alpha = -1$ bada: $h(F) \leq 3 \Rightarrow F$ lotua $\Rightarrow \mathcal{L}(F) \neq \mathbb{P}_3(x)$

(3.) $\alpha=0$ eta $\beta=-3$ kasurako, lortu $S = \mathcal{L}(F)$ azpiespazioaren oinarri ortogonal bat. (2 puntu)

$\beta = -3 \wedge \alpha = 0$ denean:

- $h(F) = 3 \Rightarrow F$ lotua
- F -ko hiru bektore askeak dira, bestea hiru horien konbinazio lineal bezala jar daiteke
- $\dim(S) = 3$

Errenkaden eragiketa elementalak eginez, $S = \mathcal{L}(F)$ -ren oinarri erraza lor daiteke:

$$M \sim M_1 \Big|_{\substack{\beta=-3 \\ \alpha=0}} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{32}(-1)]{} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{13}(1)]{} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$M \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Lehenengo hiru errenkadek S -ren oinarri bateko polinomioen koordenatuak adierazten dute, $B_{\mathbb{P}_3(x)}$ oinarri kanonikoarekiko: $B_S = \{b_1(x) = 1-x, b_2(x) = x^2, b_3(x) = x^3\}$.

$\mathbb{P}_3(x)$ espazio bektorialeko ohiko biderkadura eskalarra hartuz, oinarri hau jada ortogonalda da, zeren eta:

$$\langle b_1(x), b_2(x) \rangle = \langle b_1(x), b_3(x) \rangle = \langle b_2(x), b_3(x) \rangle = 0$$

Beraz, S -ren oinarri ortogonal bat hauxe da: $B_S = \{b_1(x) = 1-x, b_2(x) = x^2, b_3(x) = x^3\}$

(4.) S aurreko apartatuko azpiespazioa izanik, lortu $q(x) = 1-x^2$ polinomioaren hurbilketarik onena S^\perp azpiespazioan. (2.5 puntu)

$S \subset \mathbb{P}_3(x)$ azipespazioarekiko ortogonalak diren $p(x) \in \mathbb{P}_3(x)$ polinomio guztien multzoari S -ren **osagarri ortogonal** deritzo, eta S^\perp bezala adierazten da:

$$S^\perp = \{q(x) \in \mathbb{P}_3(x) / \langle q(x), p(x) \rangle = 0 \quad \forall p(x) \in S\}$$

$B_S = \{b_1(x) = 1-x, b_2(x) = x^2, b_3(x) = x^3\}$ oinarria hartuz, honakoa egiaztatzen da:

$$\forall q(x) = a + bx + cx^2 + dx^3 \in S^\perp : \quad \langle q(x), b_i(x) \rangle = 0 \quad (i=1,2,3)$$

Eragiketa matrizialak eginez:

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} a = b \\ c = d = 0 \end{cases}$$



$$S^\perp = \{ q(x) = a + bx + cx^2 + dx^3 \in \mathbb{P}_3(x) / a = b \wedge c = d = 0 \}$$

$$S^\perp = \{ q(x) = a + ax \in \mathbb{P}_3(x) / a \in \mathbb{R} \}$$

$q(x) = 1 - x^2$ polinomioaren $q'(x)$ hurbilketarik onena S^\perp azpiespazioan, azpiespazio horrekiko bere proiekzio ortogonalda da. Lehendabizi, S^\perp azpiespazioaren oinarri bat kalkulatuko dugu:

$$\forall q(x) = a + ax \in S^\perp : \quad a + ax = a(1+x) \Rightarrow B_{S^\perp} = \{ c(x) = 1+x \}$$

Orduan:

$$q'(x) = \text{proj}_{S^\perp} q(x) = \text{proj}_{c(x)} q(x) = \frac{\langle q(x), c(x) \rangle}{\langle c(x), c(x) \rangle} \cdot c(x)$$

$$q'(x) = \text{proj}_{S^\perp} q(x) = \frac{\langle 1-x^2, 1+x \rangle}{\langle 1+x, 1+x \rangle} \cdot (1+x) = \frac{1}{2} (1+x)$$

2. ARIKETA

A ATALA

Udako egun batean, Bilbo, Donostia eta Gazteizko hirietako tenperatura maximoen batezbestekoa 33.5°C izan zen. Donostian, tenperatura maximoa beste bi hiriburuetako batezbesteko tenperatura baino 4.5°C txikiagoa izan zen. Gazteizen beste bi hiriburuetako batezbesteko tenperatura baino 6°C handiagoa izan zen. Zein izan zen hiri bakotzeko tenperatura maximoa? (2 puntu)

3 evezagun dituen hiru ekuazio linealetako sistema ebatzi behar da.

Aldagaien definizioa:

- x , Bilboko tenperatura maximoa ($^\circ\text{C}$ -tan)
- y , Donostiako tenperatura maximoa ($^\circ\text{C}$ -tan)
- z , Gazteizko tenperatura maximoa ($^\circ\text{C}$ -tan)



Sistemaren planteamendua emandako informazioetik abiatuz:

$$S \equiv \begin{cases} \frac{x+y+z}{3} = 33.5 \\ y = \frac{x+z}{2} - 4.5 \\ z = \frac{x+y}{2} + 6 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x+y+z = 100.5 \\ x-2y+z = 9 \\ x+y-2z = -12 \end{cases}$$

Sistema ebatziz Gauss-en algoritmoa erabiliz:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 100.5 \\ 1 & -2 & 1 & 9 \\ 1 & 1 & -2 & -12 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{11}(-1)]{} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 100.5 \\ 0 & -3 & 0 & -91.5 \\ 0 & 0 & -3 & -112.5 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_i(-\frac{1}{3})]{} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 100.5 \\ 0 & 1 & 0 & 30.5 \\ 0 & 0 & 1 & 37.5 \end{pmatrix} \sim$$

$$\xrightarrow[F_{13}(-1)]{} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 63 \\ 0 & 1 & 0 & 30.5 \\ 0 & 0 & 1 & 37.5 \end{pmatrix} \xrightarrow[F_{12}(-1)]{} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 32.5 \\ 0 & 1 & 0 & 30.5 \\ 0 & 0 & 1 & 37.5 \end{pmatrix} \Rightarrow \boxed{\begin{cases} x = 32.5^\circ\text{C} \\ y = 30.5^\circ\text{C} \\ z = 37.5^\circ\text{C} \end{cases}}$$

B ATALA

- (1.) Frogatu lengoaia sinboliko matematiko egokia erabiliz matrize baten alderantzizkoaren honako propietatea: n ordenako A matrize erregular baten irauliaren alderantzizkoa, eta A matrizearen alderantzizkoaren iraulia berdinak dira. (2 puntu)

Izan bedi $A \in \mathbb{M}_{n \times n}(\mathbb{R})$ matrize erregularra. Honako berdinketaren frogapena eskatzen da: $(A^t)^{-1} = (A^{-1})^t$

Izan bedi \mathbb{I}_n n . ordenako identitate matrizea.

n ordenako A matrizea erregularra edo ez singularra deitzen da, n ordenako beste matrize karratu bat, A^{-1} , existitzen bada eta honakoa egiaztatzen den:

$$A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = \mathbb{I}_n$$

A matrizea erregularra denez, bere alderantzizkoagatik biderkatuz eskuinhetik:

$$A \cdot A^{-1} = \mathbb{I}_n$$

Atal biak irauliz:

$$(A \cdot A^{-1})^t = (\mathbb{I}_n)^t \Rightarrow (A^{-1})^t \cdot A^t = \mathbb{I}_n$$

A matrizea erregularra denez, bere alderantzizkoagatik biderkatuz ezkerretik:

$$A^{-1} \cdot A = \mathbb{I}_n$$

Atal biak irauliz:

$$(A^{-1} \cdot A)^t = (\mathbb{I}_n)^t \Rightarrow A^t \cdot (A^{-1})^t = \mathbb{I}_n$$

Honakoa egiaztatzen denez:

$$(A^{-1})^t \cdot A^t = A^t \cdot (A^{-1})^t = \mathbb{I}_n$$

Orduan, honakoa frogatzen da:

$$(A^{-1})^t = (A^t)^{-1}$$

- (2.) M lehenengo ariketako b atalean definitutako matrizea izanik, zehaztu erregularra izateko $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ parametroen balioak. Kalkulatu M^{-1} posible denean (puntu 1)

Izan bedi 1. ariketan (B ataleko 1. apartatuan) definitutako M matrizea:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & \alpha & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \\ 3 & \beta & 1 & 1 \end{pmatrix}$$



Matrizea **erregularra** da $h(M) = 4$ bada, beraz, 1. ariketan ikusi bezala $\beta \neq -3 \wedge \alpha \neq -1$ direnean

Beraz, $\exists M^{-1} \in \mathbb{M}_{4 \times 4}(\mathbb{R})$ $\beta \neq -3 \wedge \alpha \neq -1$ direnean. *Mathematica*-ko kodean, eskatutako matrizearen alderantzizkoa M^{-1} kalkulatzen da:

$$M^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{\beta+1}{2(\beta+3)} & 0 & \frac{\beta-1}{2(\beta+3)} & \frac{1}{\beta+3} \\ -\frac{1}{\beta+3} & 0 & -\frac{2}{\beta+3} & \frac{1}{\beta+3} \\ -\frac{1}{\alpha+1} & \frac{1}{\alpha+1} & 0 & 0 \\ \frac{1-\alpha}{2(\alpha+1)} & -\frac{1}{\alpha+1} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$$

- (3.) Kalkulu matriziala erabiliz, adierazi $q(x) = 1 - x^2$ F -ko bektoreen konbinazio lineal bezala $\beta = 1 \wedge \alpha = 0$ direnean. (2.5 puntu)

$\dim(F) = 4$ denean, F polinomio multzoa askea da, eta ondorioz, $\mathcal{L}(F) = \mathbb{P}_3(x)$; beraz, $\mathbb{P}_3(x)$ espazio bektorialeko edozein polinomio F -ko polinomioen konbinazio lineal bezala adieraz daiteke:

$$q(x) = c_1 \cdot p_1(x) + c_2 \cdot p_2(x) + c_3 \cdot p_3(x) + c_4 \cdot p_4(x) \quad \forall c_1, c_2, c_3, c_4 \in \mathbb{R}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 3 \\ -1 & -1 & -1 & \beta \\ -1 & \alpha & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

M 1. ariketan (B ataleko 1. Apartatuan) definitutako matrizea bada, $q(x) = 1 - x^2$ polinomioa $\mathbb{P}_3(x)$ -ko oinarri kanonikoan adierazten badugu, eta konbinazio linealeko koefizienteen matrizeari X deituz:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 3 \\ -1 & -1 & -1 & \beta \\ -1 & \alpha & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow M^t \cdot X = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Kalkulu matriziala erabiliz:

$$\underbrace{(M^t)^{-1} \cdot M^t}_{\mathbb{I}_2} \cdot X = (M^t)^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow X = (M^t)^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Aurrelik ondorioztatu denez, $\dim(F) = 4$ izango da $\beta \neq -3 \wedge \alpha \neq -1$ direnean, eta gainera

$(M^t)^{-1} = (M^{-1})^t$; beraz, emandako *Mathematica*-ko kodea erabiliz, $\beta = 1 \wedge \alpha = 0$ direnean, honakoa daukagu:

$$(M^{-1})^t = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & 0 \end{pmatrix} = (M^t)^{-1}$$



Garatuz:

$$X = (M^t)^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{5}{4} \\ -1 \\ 0 \\ \frac{1}{4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \end{pmatrix}$$

- (4.) Kalkulatu $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ parametroen balioak $p_1(x)$ eta $p_2(x)$ ren arteko angelua $\frac{\pi}{6}$ radian izateko (2.5 puntu)

Ohiko biderkadura eskalarra konsideratzu: $\cos\left(\frac{\pi}{6}\right) = \frac{\langle p_1(x), p_2(x) \rangle}{\|p_1(x)\| \cdot \|p_2(x)\|} \Rightarrow \frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{3 - \alpha}{2 \cdot \sqrt{3 + \alpha^2}}$

Garatuz: $3(3 + \alpha^2) = (3 - \alpha)^2 \Rightarrow 2\alpha(3 + \alpha) = 0$

Orduan: $\widehat{p_1(x), p_2(x)} = \frac{\pi}{6} \quad si \quad \alpha = 0 \vee \alpha = -3 \quad \forall \beta \in \mathbb{R}$

3. ARIKETA

A ATALA

Beharrezko definizioak eta lengoia sinboliko matematiko egokia erabiliz, justifikatu hurrengo baieztapena egia den: “Izan bitez $A, B \in \mathbb{M}_3(\mathbb{R})$ eta izan bedi \vec{v} bi matrizeen bektore propio bat. Orduan, \vec{v} ere $2AB$ matrizearen bektore propioa da”. (2 puntu)

λ_1, λ_2 zenbaki errealaak $A, B \in \mathbb{M}_{3 \times 3}(\mathbb{R})$ matrizeei elkartutako balio propioak badira, hurrenez hurren, orduan, balio eta bektore propioaren definiziotik honakoa daukagu:

$$\begin{cases} A\vec{v} = \lambda_1 \vec{v} \\ B\vec{v} = \lambda_2 \vec{v} \end{cases}$$

Baieztapena egia izateko, $(2AB)\vec{v} = \lambda \vec{v}$ berdinaketa egiatzatu beharko litzateke, λ zenbaki erreala $2AB \in \mathbb{M}_{3 \times 3}(\mathbb{R})$ matrizeari elkartutako balio propioa izanik.

Konproba dezagun: $(2AB)\vec{v} = (2A)B\vec{v} = (2A)\lambda_2 \vec{v} = 2\lambda_2 A\vec{v} = \underbrace{2\lambda_2 \lambda_1}_{\lambda} \vec{v} = \lambda \vec{v}$

Beraz, baieztapena **egiazkoa** da.

B ATALA

Izan bedi $A \in \mathbb{M}_{3 \times 3}(\mathbb{R})$ matrize bat non:

- $\vec{u} = (1, 1, 1)$ bektorea $\lambda = 2$ balio propioari elkartutako bektore propioa den
- $A \cdot \vec{v} = -\vec{v} \quad \forall \vec{v} \in S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y + z = 0\}$

(1.) Justifikatu arrazoituz A matrizea diagonalizagarria den. Erantzuna baiezkoa bada, diagonalizatu A matrizea. **(2 puntu)**

$A \cdot \vec{v} = -\vec{v}$ denez, $\lambda_1 = -1$ A matrizearen balio propioa da.

Enuntziatuak $\lambda_1 = -1$ balio propioari elkartutako azpiespazio propioa ematen du:

$$S = S(-1) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y + z = 0\}$$

$S(-1)$ azpiespazioaren oinarri baten lorpena:

$$\forall \vec{v}(x, y, z) \in S(-1): \vec{v} = (x, y, -x-y) = x(1, 0, -1) + y(0, 1, -1)$$

$$B_{S(-1)} = \{\vec{v}_1 = (1, 0, -1), \vec{v}_2 = (0, 1, -1)\} \Rightarrow \dim S(-1) = 2$$

$\lambda_1 = 2$ ere, A matrizearen balio propioa dela dakigu; gainera:

$$\left. \begin{array}{l} A \in \mathbb{M}_{3 \times 3}(\mathbb{R}) \\ \dim S(-1) = 2 \end{array} \right\} \Rightarrow \dim S(2) = 1 \Rightarrow B_{S(2)} = \{\vec{v}_3 = (1, 1, 1)\}$$

Beraz, A matrizea **diagonalizagarria** da, matrize horri elkartutako bektore propioz osatutako \mathbb{R}^3 espazio bektorialeko oinarri bat lor baitaiteke:

$$B_\lambda = \{\vec{v}_1 = (1, 0, -1), \vec{v}_2 = (0, 1, -1), \vec{v}_3 = (1, 1, 1)\}$$

A matrizea diagonalizagarria denez $\exists P \in \mathbb{M}_{3 \times 3}(\mathbb{R})$ invertible / $P^{-1} \cdot A \cdot P = D$

$\exists P \in \mathbb{M}_{3 \times 3}(\mathbb{R})$ invertible / $P^{-1} \cdot A \cdot P = D$ non:

- $P = (\vec{v}_1 | \vec{v}_2 | \vec{v}_3) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$



- $D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$

diren.

(2.) A matrizea ortogonalki diagonalizagarria al da? Arrazoitu erantzuna.

(2 puntu)

A matrizea diagonalizagarria denez $\exists P \in M_{3 \times 3}(\mathbb{R})$ alderanzgarria / $P^{-1} \cdot A \cdot P = D$ non P eta D aurreko apartatuan definitutako matrizeak diren. Beraz:

$$P^{-1} \cdot A \cdot P = D \Rightarrow A = P \cdot D \cdot P^{-1}$$

P^{-1} -en kalkulua

$$\begin{aligned} M = (P | \mathbb{I}_3) &= \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[F_{31}(1)]{} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{} \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[F_3\left(\frac{1}{3}\right)]{} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{array} \right) \xrightarrow[F_{i3}(-1) \ (i=1,2)]{} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{array} \right) \\ P^{-1} &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

A-ren kalkulua:

$$A = P \cdot D \cdot P^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 0 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

A matrizea simetrikoa denez ortogonalki diagonalizagarria da.

(3.) Kalkulatu A^{10} .

(1.5 puntu)

$A = P \cdot D \cdot P^{-1}$ denez:

- $A^2 = (P \cdot D \cdot P^{-1})(P \cdot D \cdot P^{-1}) = P \cdot D \cdot \underbrace{P^{-1} \cdot P}_{\mathbb{I}_3} \cdot P \cdot D \cdot P^{-1} = P \cdot D^2 \cdot P^{-1}$
- $A^3 = A^2 \cdot A = (P \cdot D^2 \cdot P^{-1})(P \cdot D \cdot P^{-1}) = P \cdot D^2 \cdot \underbrace{P^{-1} \cdot P}_{\mathbb{I}_3} \cdot D \cdot P^{-1} = P \cdot D^3 \cdot P^{-1}$

Prozesua errepikatuz, A^{10} honela kalkula daiteke:

$$A^{10} = P \cdot D^{10} \cdot P^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^{10} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$



Garatuz:

$$A^{10} = \begin{pmatrix} 342 & 341 & 341 \\ 341 & 342 & 341 \\ 341 & 341 & 342 \end{pmatrix}$$

- (4.) \mathbb{I}_3 3. ordenako identitate matrizea izanik, lortu $p(A) = -A^3 + 3A + 2\mathbb{I}_3$ polinomio matrizialaren balioa eta emaitza horretatik abiatuz, lortu A^{-1} . (2.5 puntu)

A matrizearen polinomio karakteristikoaren kalkulua:

$$\begin{aligned} p(\lambda) = \det(A - \lambda \cdot \mathbb{I}_3) &= \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 1 & 1 & -\lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1+\lambda & -(1+\lambda) \end{vmatrix} = (1+\lambda) \cdot \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = \\ &= (1+\lambda) \cdot \begin{vmatrix} -\lambda & 2 & 0 \\ 1 & 1-\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = -(1+\lambda) \cdot \begin{vmatrix} -\lambda & 2 \\ 1 & 1-\lambda \end{vmatrix} \Rightarrow p(\lambda) = -\lambda^3 + 3\lambda + 2\mathbb{I}_3 \end{aligned}$$

Cayley-Hamilton-en teoremaren arabera, polinomio karakteristikoa A matrizearen polinomio deuseztatzailea da:

$$p(A) = -A^3 + 3A + 2\mathbb{I}_3 = [0]_{3 \times 3}$$

Emaitz honetatik abiatuz: $A^3 - 3A = A(A^2 - 3\mathbb{I}_3) = 2\mathbb{I}_3$

Beraz:

$$A^{-1} = \frac{1}{2}(A^2 - 3\mathbb{I}_3) \Rightarrow A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$