14. GAIA: EGILETZA ETA PARTAIDETZA

**14.1. ARAUKETA**

Kode Penaleko 27,28 eta 29. art arautzen dira.

Estalketak ez du osatzen partaidetza gradurik, nahiz eta oso antzekoak diren gertaerak arautu

**14.2 EGILETZA**

Egiletza KP 27.art dago araututa.

Egile mota ezberdinak daude:

* **Benetako egilea**: KP 28.artikuluaren lehen zatian aipaturik agertzen direnak benetako egileak dira eta besteak autorearekin parekatzen direnak (parekatutako egilea den arren, zigor berdina ezarriko zaie), hau da, autorearen ezinbesteko laguntzaileak.
	+ Egitatea eurek bakarrik burutzen dutenak
	+ Taldeka burutzen dutenak (egilekideak)
	+ Edo beste edonor bitarteko gisa erabiltzen dutenak (bitarteko egileak)
	+ KP beste bi figura ezartzen ditu: eragile edo induktorea eta ezinbesteko laguntzailea; teknikoki ez dira egileak, baina kodeak egiletzat hartzen ditu beraz, zigor bera ezarriko zaie.
	+ KP desberdintzen ditu baita egileak eta partaidea. Kontzeptualki partaidea beti da egilea.
	+ Egile eta partaideak desberdintzeko teoria batzuk daude: (gradu bat gutxiagaoko zigorra ezarriko da)
		- Teoriak objektibo formala
		- Teoria objektibo materiala
		- Teoria objektibo subjektiboa
1. **Teoria objektibo formala:** tipoak deskribatzen duen ekintza bat burutzen duena egilea da. Beraz, pertsona bera litzake egilea eta delitua burutu duena. Teoria honek ez du kontuan hartzen egikaritzan garrantzia izan duten beste subjektuak (agindua eman duena adib.) nahiz eta tipo penala ez burutu.
	* Kritika: batzuetan naiz eta tipo penalean deskribatu ez, delitu hori burutu ahal izateko ekarpen garrantzitsu bat egiten dutenak ere egiletzat hartu behar direla
2. **Teoria objektibo materiala:** portaeraren garrantzia delituarekiko da irizpidea. Delitu hori egiteko portaerak daukan garrantziskotasunari begiratuta egileak nortzuk diren begiratu behar da. Bigarren teoria honek kontuan hartzen du tipo penala deskribatzen duen ekintza norek burutzen duen, baina horretaz gain, beti ere, garrantzitsua baldin bada.
	* Teoria hauek arazoak planteatzen dituzte ez dutelako helburua osotasunean betetzen, hirugarren teoria sortu zen eta arrakasta handia du.
3. **Teoria objektibo subjektiboa:** ekintza menperatzearen teoria (la teoria del dominio del hecho). Egileak izango dira ekintzaren garapena, ekintza bukaeraraino heltzea, bere esku daukaten pertsonak; delitua gelditu dezaketen pertsonak. Garrantzia ematen dio ekintza hori kontrolpean nor daukan jakiteari. Adibidez, 187. Art: klubean bertan neskekin dauden pertsonek tipoan biltzen diren portaerak burutzen dituzte, baina kluba zabaltzeko dirua jarri dutenak adibidez, tipoak biltzen dituen portaerak ez diren arren euren esku daukate delitua geldiaraztea eta beraz, egile diren
	* **Oso erabilgarria da egileek delituarekin zerikusi material zuzenik ez duten subjektuen kasuan**.

Mir Puigek bere teoria garatu egin du, bere diszipuluek jarraitu dutena "pertenencia" hitza du oinarrian. Bere ustez, egileak dira delitua dagokien pertsonak. Bere ustez, delituaren protagonistak izango dira hauek. Egileak berea den ekintzan parte hartzen du, partaideak beste batena den ekintzan parte hartzen du.

Legegile espainiarraren arabera egileak dira: egile zuzenekoa (bakarra den egilea), bitarteko egileak egilea mediato) eta baita ere beste batekin batera burutzen duena (egilekidea)

1. **EGILE ZUZENEKOA**

Bakarka egikaritzen duena da (tipoa burutzen duena).

Kode penalaren arabera "los que ejecuten el hecho" esapidean dago barneraturik. Teoria honen arabera jakingo genuke egikaritza zelan dagoen osaturik.

**2. BITARTEKO EGILETZA**

Pertsona batek beste bat erabitzen duenean delitu bat burutzeko. Delitu hori egin behar dela erabakitzen duena. Egitateak beste edonor bitarteko gisa erabiliz gauzatzen duena da (adibidez, himnotista, pertsona tresna bezala erabiltzen du delitua egiteko). Egiletza mediatoak sortzen duen efektu da, atzean dagoen pertsona hori ere egile bilakatze duela.

Baldintza: Tresna bezala erabili den pertsonak ez jakitea delitua burutzen ari dela, **dolurik ez izatea**, hau da, erantzukizun kriminalik ez izatea.Tresna hutsa izan behar da. Askotan ez daki delitua egiten ari denik ere ez.

**3. EGILEKIDETZA**

Delitua taldeka burutzen dutenak dira; delituaren egikaritza beraien artean banatzen dutenean.Jurisprudentziak eskatzen du akordio bat egon izana egilekidetzat hartzeko, hala ere, ez da beharrezkoa/ezinbestekoa. Akordioaren elementu subjektiboa eskatzen dda beraz.

* Akordio bat egotea ez da ezinbesteko baldintza bat.
* Egilekidetasuna bat-batean sortu daiteke

Gaurkotasuna galdu eta kritikak jaso dituena, zentzu askotan izan ere gaur egun egilekidearen gehiegikeria hartzen da kontuan ere, akordioaren gainetik doana. Akordioa noraino heltzen da? Zaila da esatea, kontuan izaten da ze erreakzio izan dute gainerako kideak.

Egikaritzan parte hartu izana eskatzen da, egileak baitira eta ez partaide, egikaritzaren zati bat burutu behar izan dute beraz.

Egilekideak lehengo egileak izan behar dira eta beraz, delituaren egikaritzan parte hartu behar dute. Akordioari lotuta beste zerbait eskatu behar da, delituaren egikaritza.

Egikaritza egintza egin dute eta taldeka burutu dutenez, egilekidetza dago. Tipo penalean espreski adierazita ez dauden portaerak ere egile kide bezala hartu daitezke

Elementu objektiboa ere eskatu egiten du, egikaritza-ekintza edo behintzat, egikaritzarekin lotura logiko eta denborazkoa.

Egilekitdetza zigortzeko erabiltzen den teoria kausazio edo faborezimenduarena da. Izan ere, egoztasun pertsonala hartzen du oinarritzat, eta azen finean delituak norbanakoari izan behar dira egozgarriak.

**14.3. PARTAIDETZA**

KP 29.artikuluan arautzen da.

Ondorengo portaerak zergatik ez daude jasota? Ondoriozko ekintza gehienak estalketa bezala daudelako zigortuta (KP 451.art), eta ez dute partaidetza osatuko

Partaidetza agintzen duten bi makropintzipio ditugu. **Partaideak ekarpena egiten dute beste batena den ekintzan; partaideak lagundu egiten du beste batena den egintzan**. Partaideak delitua egitea errazten du baina ez da bere plana.

Partaidetza ez da egiletza izango. Induktoreak eta laguntzaileak izango dira laguntzaile edo sopikunak, ezinbestekoa (zigor bera) edo laguntzaile hutsa. Partaidetzaren printzipioak honakoak dira:

1. **Egozteko tituluaren batasuna**: Partaideak parte hartzen du berea ez den ekintza baten eta orduan joko esparrua egileak markatzen du eta egileak markatzen du lesio delitu baten ari garen, eta partaideek egileak egindakoari men egin behar diote. Partaideak ez du egintza propiorik egiten ez du bere delitu propiorik sortzen, baizik eta beste baten delituan laguntzen du. Delitu berdinagatik izan behar dira zigortuk bai egileak eta bai partaideak. Kalifikazio juridiko penala bakar bat da, delitu horretan parte hartu duten guztiei mantendu behar zaiena, parte hartze gradua izango da aldatuko dena. Partaideari ondoren zigorra jaitsi egingo zaio.
2. **Eranskinezkotasun mugatuaren teoria** (Accesoriedad limitada): partaideak ez du bere ekintzan parte-hartzen. Ideia hori eranskinezkotasunean dago barneraturik. Ekintza printzipala egileak burutzen duena da, eta accesorioa partaideak burutzen duena. Beraz, partaidearen ekarpena erantsia da printzipala den ekintarekiko. Partaideak zigortuak izateko, ekintza printzipala tipikoa eta zuzenbide kontrakoa izan beharko da. Beraz, bidezkotze kausan dagoen pertsona bati laguntza ematen dionak ez du erantzukizunik izango. Egilea egon behar da eta delitua egon behar da. Noraino heldu behar da erantsikotasuna?
	* Batzuen arabera, delitua tipikoa izatearekin nahikoa da
	* Erantsitasun mugatuaren ikuspegia: partaide bat zigortzeko eskatzen du, tipikoa eta zuzenbidekontrakoa den portaera bat egon izana
	* Erruduntasuna eskluitzen duen kausa bat ematen bada, delitua egiten da, nahiz eta ez den zigortuko erruduntasuna eskluitzen duen kausa bat dagoelako.

Partaide baten kasuan eskatu behar diren bi elementu honako hauek dira; pertsona bat partaide bezala :

* **Objektiboa:** Faboratzearen teoria: delitua faboratu behar du partaide bezala zigortu ahal izateko, delitua burutzen lagundu nahi du. Ondasun juridikoaren lesioa egiten laguntzen du.
* **Subjektiboa:** sopikunak doloz jarduten du, lagundu gura du. Nahi horrekin jokatu behar da.

Bertan behera utzitako teoria: galbideratzearen teoria (errudun bihurtzen laguntzen da.

**14.3.1. MOTAK**

Mota berezietan honako hauek ditugu:

1. **INDUKZIOA:**Honako figura hau prestamen ekintzen ildora ikusi genuen. Probokaziotik oso hurbil dago, delitu zehatza egiteko eragin psikiko zuzen bezala definitzen da. Pertsona batek konbentzitu egiten du beste bat delitua egiteko, baina azken erabakia pertsona horrena da.
	* Adibide argiena sikario bati ordaintzearen da.

Eragindakoak askatasunez diahardu, eta beti ere egikaritza fasean hasita egon behar da, kasu honetan dolo bikoitza dago. Izan ere, doloa egon behar da pertsona bat konbentzitu behar du delitu hori egiteko eta delitu horren egikaritzaren gainean ere doloa egon behar da. Probokazioa pertsona multzo bati egiten zaion gonbidapena da. Hemen ez da pertsona multzo bati heldu behar, pertsona bat delitu bat eta beste bati eragitea da. Horrez gain probokazioa prestamen ekintza soilik da. Induzituak berea egiten du delitu hau eta beraz ez da tresna hutsa izango.

Indukzioa zigorgarria izateko efikaza izan behar da, delitu baten egikaritzan gauzatu behar da. Egile bezala zigortzen dira baina ez dira egile bezala hartzen, beraien partaideak direla eta partaideak dira. Delitua konkretua izan behar da baina azken borondatea izan behar da burutzen duenarena. Indukzioan delitua burutzen duena eta bai horretara induzitzen duena egiletzat zigortu behar dira, biak zigor berdinarekin.

2. **EZINBESTEKO LAGUNTZA, SOPIKUNTZA**

Aurrekoa bezala, laguntzaileak dira eta partaidetzaren eskaloi baxuena. Delitutik urrunen dagoena alegia. Ezinbesteko laguntzailea da eta ezinbesteko ekarpenak egiten ditu delitua aurrera eraman dadin. Bi figura hauen artean desberdintzeko. Jurisprudentziak hiru modu ditu, conditio sine qua non ekarpen bat egingo du ezinbesteko laguntzaileak (sopikuna), teoría de los bienes escasos, bakarrik pertsona batzuk ekar ditzaketen ekarpenak eta egikaldia menperatzearen teoria, ezinbesteko laguntzaileak egitatearen kontrola dauka.

Definizio negatiboa du, ez dira egileak izango, bakarrik KP 29.art-an definiturik daudenak izango dira, baina lagundu egiten dut egikaritzan aldez aurretik zein aldi bereko egintzaren bitartez. Aldez aurretiko aportazioak egin ditzakete, aldi berekoak eta ondorengoak falta dira. Ez daude bertan ondorengoak estalketa bezala sartuko dugulako. Hala ere, beti baloratu egin behar da.

Zuhurtzigabekeriazko delituetan Mir Puigek proposatzen du horiek sartu ahal direla, baina sopikuntza hutsa ez da onartuko. Auzitegi Gorenak ere doktrina hori jarraitu du.